

➤ PODCAST PERMIS D'ÉVALUER

Responsables scientifiques : Valérie FOUCHER-DUFOIX (UMR AUSSER/Ipraus), Amélie FLAMAND (UMR Ressources), Rémi LAPORTE (UMR Ressources) et Laetitia OVERNEY (UMR AUSSER/Ipraus)

Avec le soutien Plan Urbanisme Construction Architecture (PUCA) et des Écoles Nationales Supérieures d'Architecture de Paris-Belleville et de Clermont Ferrand, ainsi que de leurs laboratoires de recherche, l'IPRAUS et l'UMR Ressources

À quoi sert d'évaluer les qualités de l'architecture expérimentale ? La question est au cœur de cette série de podcasts proposée en partenariat par l'ENSACF et l'ENSAPB.

Ce podcast s'inscrit à la suite d'un travail de recherche pluridisciplinaire. Ce dernier, mené en 2017-2019 dans le cadre d'un appel à projet du PUCA, Plan Urbanisme Construction et Architecture, portait sur l'évaluation sociologique et architecturale de deux opérations de logement contemporaines réalisées dans le cadre de la promotion immobilière privée. Ces deux opérations avaient la particularité de proposer une expérimentation architecturale et bioclimatique autour d'un principe de "cour couverte". Elles avaient nécessité une série de dérogations au code de la construction. C'est la raison pour laquelle elles ont fait l'objet d'une évaluation après l'arrivée des premiers habitants, qui a pris la forme de deux rapports accessibles ici

http://www.urbanisme-puca.gouv.fr/IMG/pdf/cc_bordeaux_rapport_final_def_afri_bd.pdf

et ici

http://www.urbanisme-puca.gouv.fr/IMG/pdf/190710final_rapport_cours_couvertes_ipraus_auser_web.pdf

C'est donc à l'issue de cette recherche que nous avons souhaité prolonger nos réflexions.

En effet, ces enquêtes nous ont fait prendre conscience à la fois de l'actualité et de l'intérêt d'évaluer des opérations architecturales, ce dont nous étions convaincus, mais aussi des fragilités de cette démarche.



La première fragilité est d'ordre méthodologique. Dans un univers dominé par l'approche quantitative et la puissance médiatique des chiffres, l'approche qualitative de l'évaluation socio-architecturale semble à première vue devenue caduque et plus difficile à valoriser.

La seconde fragilité tient à l'utilité même de l'évaluation. Nous avons en effet pu saisir concrètement le peu de « mémoire » qu'on accorde aux résultats et leçons des évaluations.

Cette amnésie pose ainsi très clairement la question : à quoi sert l'évaluation dans le champ architectural et urbain ? Plus largement, cela questionne la stratification des savoirs en architecture.

Cette question nous paraît d'autant plus importante actuellement que le contexte de la production de logement a évolué.

C'est pourquoi aujourd'hui il nous a semblé nécessaire de prendre le temps d'échanger et de débattre sur le renouvellement des enjeux liés au couple expérimentation architecturale et évaluation.

Ce sont ces interrogations qui sont au cœur de ce podcast, et auxquelles nous apportons des éléments de réponse en allant à la rencontre de chercheurs, de praticiens, et de professionnels, avec l'envie de nous adresser à un large public soucieux des enjeux de qualité architecturale.